

## Белешке о књигама *Notes on Books*

В. А. Салимовский, *Жанры речи в функционально-стилистическом освещении (научный академический текст)*. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2002, 236 с.

В монографии представлена концепция речевых жанров с точки зрения функциональной стилистики. Базовым жанрообразующим фактором признается частная разновидность духовной социокультурной деятельности, рассматриваемая с учетом как общих признаков соответствующей сферы духовного творчества, так и ее собственных особенных характеристик.

При этом *речевой жанр* трактуется как относительно устойчивая модель социокультурной деятельности на ступени объективации посредством системы речевых действий в тексте как единице общения. На содержательно-смысловом и поверхностно-речевом уровнях описана организация следующих эмпирических (1) и теоретических (2) жанров научной речи:

1) описание нового для науки явления, классификационный текст, сообщение об эмпирической закономерности причинно-следственного типа,

2) постановочный теоретический текст, экспликация научного понятия, верификационный текст.

Изложенный в работе подход к изучению речевых жанров позволяет с единых функционально-стилистических позиций определить понятие стиля речи, стиля высказывания, жанрового стиля. В частности, *функциональный стиль речи* понимается автором вслед за М. Н. Кожинной как своеобразный характер речи той или иной ее социальной разновидности...; *стиль высказывания* как способ совершения речевого действия, а значит, способ организации разноуровневых языковых средств, определяемый коммуникативно-познавательной целью действия и другими параметрами ситуации общения; *жанровый стиль* как способ интеграции текста, предполагающий иерархическую взаимосвязь типовых субтекстов, и как жанровая разновидность стилистико-речевой системности.

Е. А. Баженова, *Научный текст в аспекте политекстуальности*. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001, 272 с.

Монография посвящена комплексному исследованию научного текста в направлении от установления экстралингви-

стических факторов к выявлению его собственно лингвистической специфики. Автор исходит из понимания текста как

 Система 2003

продукта и процесса коммуникативно-речевой деятельности, обладающего особой стилистической организацией, поэтому научный текст рассматривается с учетом широкого экстралингвистического контекста – в зависимости от основных параметров познавательного процесса.

На основе анализа целого произведения, с учетом достижений смежных с языкознанием наук разработано понятие *политекстуальности* и описана функционально-типологическая модель смысловой структуры научного текста, отражающей «затекстовую» эпистемическую ситуацию в единстве составляющих ее аспектов: 1) *онтологического*, связанного с предметной стороной знания; 2) *методологического*, связанного с технологиями получения и обоснования знания; 3) *рефлексивного*, связанного с личностно-психологическими факторами познавательной деятельности; 4) *коммуника-*

*тивно-прагматического*, связанного с вербализацией нового знания и его представлением адресату. Кроме того, доказано, что каждый аспект реализуется посредством особых формально-смысловых единиц текста – *субтекстов*.

В работе рассмотрено восемь типов субтекстов (*субтекст нового знания, методологический субтекст, субтекст старого знания, прецедентный субтекст, субтекст оценки, субтекст авторизации, субтекст адресации и периферийный субтекст*), каждый из которых эксплицируется функционально ориентированными языковыми единицами.

Монография адресована филологам, интересующимся вопросами функциональной стилистики, лингвистики текста, когнитивной лингвистики, культуры речи, а также ученым и всем, кто занимается проблемами текстообразования в сфере научной деятельности.

Л. М. Алексеева, С. Л. Мишланова, *Медицинский дискурс: теоретические основы и принципы анализа*. Пермь: Изд-во Перм.ун-та, 2003, 200 с.

Авторами предпринята попытка исследовать феномен развития языкового знака в вербально опосредованной деятельности в специальной сфере – медицинском дискурсе. На основе полипарадигмального анализа дискурса определены этапы и стадии развития языкового знака в процессе формирования профессиональной языковой личности: 1) усвоение знака, 2) текстообразование, 3) металингвистическая деятельность. В рамках когнитивного терминоведения исследована профессиональная языковая личность во всем многообразии форм ее деятельности и социальных ролей.

Исследование термина как вторичного языкового знака включает анализ терми-

нологических процессов (образование и функционирование термина), которые предстают как когнитивные процессы концептуализации и вербализации специального знания. В работе выявлено, что формирование когнитивной структуры термина зависит от вида деятельности и от типа дискурса, то есть от профессиональной компетенции языковой личности. Кроме того, авторами обнаружено, что медицинские термины имеют полевою структуру с ядром и периферией, имеющими разное наполнение в разных типах дискурса по шкале «наивный – практический – научный».

В монографии представлен семантический алгоритм терминологизации, ко-

торый рассматривается авторами как «образец» развития языкового знака в дискурсе.

Практическая ценность монографии заключается в том, что ее материалы мож-

но использовать в профессиональной лингводидактике, теории профессиональных коммуникаций, переводческой и лексикографической практике.

*Слово. Семантика. Текст: Сб. научных трудов, посвященный юбилею проф. В. В. Степановой / Отв. ред. В. Д. Черняк. спб.: Изд-во ргпу им. А. И. Герцена, 2002, 213 с.*

Сборник включает научные статьи по актуальным проблемам исследования слова.

Первый раздел посвящен проблеме семантического потенциала слова. В статье С. Г. Ильенко утверждается особое место лексико-синтаксической координации как безусловного факта сопряжения лексического и грамматического начала в языке. Структурно-семантический статус некоторых новых слов рассматривается в статье Л. Я. Костючук. Семантические универсалии эмотивного синтаксиса описываются Л. А. Пиотровской, семантические типы слов – В. Г. Дидковской. Лексико-семантическое пространство глагольной гипонимии анализируется Е. Е. Котцовой, текстовая синтагматика прилагательных – Е. А. Макаровой. Л. В. Балахонская рассматривает прецедентные феномены как средство манипулирования в рекламном дискурсе. «Немотивированные» цитатные вкрапления в художественных текстах исследует К. П. Сидоренко. Идеи функциональной лексикологии В. В. Степановой, дающие ориентиры следующим поколениям исследователей семантического потенциала слова, развиваются А. И. Дуневым.

Второй раздел составляют статьи, в которых рассматриваются когнитивные аспекты слова. В частности, исследованию весьма актуального в лингвистике понятия концепта посвящены статьи И. С. Куликовой и Д. В. Салминой, Е. В. Сергеевой,

Т. И. Клименко, Т. Г. Аркадьевой и В. П. Проничева, О. Е. Беспаловой. С. Н. Мура не исследует метафоры семантического поля болезни в современном политическом дискурсе, Л. Г. Яцкевич – принципы структурной организации исторических корневых гнезд, С. В. Ушакова – коммуникативно-референциальный потенциал глагола, Н. В. Солоник – коммуникативно значимые функции толкования слов.

Вопросы лексической презентации языковой личности обсуждаются в третьем разделе, в статьях В. Д. Черняк, Т. А. Трипольской, К. В. Томашевской, Л. Н. Чурилиной, И. И. Коган и Н. В. Козловской; модели коммуникативного поведения в культурном пространстве описаны И. Н. Левиной.

Четвертый раздел объединяет статьи, в которых рассматриваются текстовые функции лексических единиц и исследуется лексическая структура разных типов текстов: художественных (Н. Е. Сулименко, Н. С. Болотнова, Р. Л. Смулаковская, В. Ю. Прокофьева, Л. М. Попкова, Е. Л. Гапеева, Л. В. Давыдова, В. А. Ефремов, Т. В. Губернская), газетных (О. П. Семенец), политического дискурса (Е. М. Иванова). В статье М. Я. Дымарского уточняется понятие темы применительно к тексту вообще и художественному тексту в частности.

Статьи пятого раздела отражают лингвометодические аспекты функциональ-

405

ной лексикологии. В статьях В. А. Сидоренкова, И. Г. Проскуряковой, О. Н. Панычевой выявляется роль слова в процессе обучения русскому (родному) язы-

ку, в статьях Г. М. Васильевой, Л. И. Харченковой, В. И. Ермольчевой – русскому языку как иностранному или при обучении в национальной школе.

*Текст: стереотип и творчество: Межвузовский сборник научных трудов / Перм. ун-т. Пермь, 1998, 264 с.*

406

Сборник посвящен одной из актуальных и малоразработанных проблем функциональной стилистики – проблеме соотношения стереотипного и креативного, творческого, начал в речемыслительном процессе.

Структура сборника обусловлена тематикой статей.

Часть I включает статьи, в которых развиваются идеи стереотипа в научных текстах. В частности, М. П. Котюрова определяет основные понятия названной проблемы: стереотипизация, стереотип, стереотипность, функционально-стилевая стереотипность, стереотипные речевые единицы. Л. М. Алексеева рассматривает соотношение стереотипного и творческого в процессе терминообразования в науке. В статье В. А. Салимовского устанавливаются механизмы жанрообразования. Попытка рассмотреть авторскую самооценку в аспекте стереотипизации представлена в статье А. Стояновича. Сравнивает инвариант и

варианты рассуждения в научных и художественных текстах Т. Б. Трошева. Вопрос о стереотипных единицах речемыслительного процесса поднимается в статье Н. В. Данилевской. Стереотипные компоненты коммуникативно-прагматической структуры научного текста описывает Е. М. Крижановская. Стандартизованные способы выражения категорий проспекции и ретроспекции выявляет Я. А. Чиговская.

Часть II содержит анализ стереотипного в других функциональных стилях. Стилистике метаплазм посвящена статья Б. Тошовича. О стереотипах в стихотворных дискурсах пишет М. Чаркич. Проблема создания специфического текста-интерпретации ставится В. В. Васильевой. М. Войтак исследует стандартизованность в высказываниях религиозного стиля, И. Г. Сибирякова – в разговорном диалоге.

В заключение представлена рецензия Т. Б. Ивановой на монографию «Русский язык» / Ред. Е. Н. Ширяев (Орле, 1997).

*Текст – дискурс – стиль. Коммуникации в экономике: Сб. научных статей. спб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2003, 192 с.*

В тематическом сборнике рассматриваются основополагающие проблемы взаимодействия текста, дискурса и стиля.

Первый раздел объединяет статьи общетеоретического, методологического характера, осмысляющие основные

подходы к анализу стиля как антропоцентрически обусловленной категории языка и речи и наиболее важных параметров стиля, связанных с его антропоцентрической сущностью (Е. А. Гончарова). Анализируемые понятия «дискурс» и «дис-

 **Styl 2003**

курсивность» соотносятся с феноменом интертекстуальности (В. Е. Чернявская). Рассматриваются сущностные характеристики научного текста как дискурса (Н. В. Данилевская, И. С. Бедрина), описываются когнитивные механизмы порождения особого типа дискурса (автобиографического) в художественной литературе (Л. М. Бондарева). Завершает раздел статья Н. И. Алмазовой, осмысляющая эвристический потенциал категории дискурса и дискурсивного анализа в практике обучения иностранным языкам.

В отдельный раздел выделены работы, рассматривающие дискурсивный аспект речевых построений в *экономической коммуникации* как одной из особых сфер человеческой деятельности и общения. Раздел включает статьи В. А. Ямшановой, показывающей типичные черты экономического дискурса на примере анализа коммуникативной ситуации заключения контракта; И. Б. Руберт, рассматриваю-

щей прагматическую и семантическую специфику деловой документации; И. Ю. Логиновой, обратившейся к анализу оригинального текстового материала – экономических разделов партийной программы Республиканской партии США. Рассматриваются вербальные и невербальные средства коммуникации в экономическом дискурсе (Ю. А. Попов). Особый акцент делается на антропоцентричности экономических текстов (К. В. Томашевская, И. К. Архипов).

Авторы всех статей исходят из необходимости отнесенности *стиля* к уровню *текста*, поскольку стиль во всех своих возможных определениях может реализовываться только на уровне текста в неразрывной взаимосвязи с его широким экстралингвистическим контекстом – когнитивно-прагматическими, психологическими, культурно-историческими и другими факторами, то есть в строгом смысле на уровне *дискурса*.

*Стереотипность и творчество в тексте: Межвузовский сборник научных трудов* / Перм. ун-т. Пермь, 1999, 327 с.

В статьях данного сборника понятие стереотипности речи раскрывается прежде всего в функционально-стилистическом аспекте, а также в психологическом, психолингвистическом, лингвокультурологическом и лингводидактическом отношениях.

Опубликованные в сборнике статьи объединяются тремя разделами. Открывает сборник статья доктора психологических наук Е. В. Левченко, посвященная методологии изучения филогенеза и онтогенеза научной идеи на примере идеи отношения в отечественной психологии.

Ряд статей, помещенных в I разделе, посвящен изучению научной речи с разных

сторон, а именно изучению речевых жанров (М. Н. Кожина, В. А. Салимовский), субтекстов (Е. А. Баженова), типов речи (Т. Б. Трошева) и других построений и речевых единиц стереотипного характера.

В статье Г. И. Соловьевой выявляются и описываются схемы развертывания жанра научной рецензии. Статья Л. М. Алексеевой посвящена проблеме порождения научной метафоры как результата когнитивного процесса. Т. М. Михайлюк развивает понятие «текстовой стратегии интерпретации научного текста» на примере тактических и стратегических проявлений адресованности французского научного текста.

Во II раздел сборника включены статьи, посвященные проявлению стереотипности в художественных (Н. А. Кузьмина, Н. В. Манчинова, С. Ю. Данилов), публицистических (И. Коженевска-Берчинска) и религиозных текстах (М. Войтак), а также детской (нонсенс) литературе (И. Г. Овчинникова) и разговорной речи русского и венгерского языков (А. Орос).

III раздел представлен статьями лингвометодического характера (Г. Жофкова, Н. Турунен). Завершает сборник рецензия Т. Б. Ивановой на книгу «Золотые россыпи русского разговора: Пословицы, поговорки, фразеологизмы, меткие выражения» / Сост. Ю. Ф. Овсянников. – Ставрополь, 1998.

## 408

*Стереотипность и творчество в тексте: Межвузовский сборник научных трудов* / Перм. ун-т. Пермь, 2000, 394 с.

В сборнике находит свое продолжение проблема соотношения стереотипного и творческого в процессе функционирования языковых единиц в соответствии с закономерностями формирования текстов в рамках таких функциональных стилей, как научный (статьи Е. А. Баженовой, Н. В. Данилевской, Л. В. Шиукаевой, А. Стояновича), художественный (статьи М. М. Лоевской, Н. В. Манчиновой, К. Попова, Т. С. Тетериной), публицистический (статья Т. М. Пермяковой), религиозный (статьи К. Э. Штайн, М. Войтак).

Кроме того, в статьях сборника ставятся такие вопросы: определение предмета риторики в парадигме речеведческих дисциплин (М. Н. Кожина), обоснование новой концепции перевода (Л. М. Алексеева), определение принципов формирования индивидуальных стилей (М. П.

Котюрова), сопоставление имплицитной и непрямой коммуникации (В. В. Дементьев), выявление стилистико-речевой системности жанровых разновидностей научного стиля (В. А. Салимовский), описание жанровых разновидностей текстов (С. Ю. Данилов, М. А. Ширинкина).

Помимо этого, в сборник включены обзор Т. М. Пермяковой «Проблема творческое – стереотипное (в работах, реферируемых лингвистическим сайтом и его поисковой системой)» и рецензии Е. А. Баженовой и М. П. Котюровой на монографию Н. А. Кузьминой «Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка» (Екатеринбург, 1999) и Н. В. Кириченко на монографию О. С. Иссерс «Коммуникативные стратегии и тактики русской речи» (Омск, 1999).

*Стереотипность и творчество в тексте: Межвузовский сборник научных трудов* / Отв. ред. М. П. Котюрова; Перм. ун-т. Пермь, 2001, 408 с.

В первом разделе этого выпуска представлены общетеоретические статьи, имеющие методологический характер. Важнейшей для функциональной стилистики проблеме соотношения языка и речи при-

менительно к жанрово-стилистической специфике текстов посвящена статья В. А. Салимовского, актуальным задачам изучения когнитивного пространства дискурса – статья С. Л. Мишлановой, специ-

фике перевода научного текста – статья Л. М. Алексеевой, экстралингвистической обусловленности стереотипных единиц фольклорного текста – М. А. Венгранович, дифференциации понятий *семантики текста и смысловой структуры текста*, разработке понятия *концептуально-значимый смысл* – М. Я. Дымарского, функциональному аспекту южнославянской лингвистической терминологии – С. Величковой.

Второй раздел объединяет статьи, посвященные изучению научных текстов (статьи М. Н. Кожинной и Я. А. Чиговской, И. С. Бедриной, Н. В. Данилевской, Т. М. Цветковой, Г. И. Соловьевой, М. П. Котюровой).

В третьем разделе, в статьях О. А. Кры-

ловой и М. Войтак, обсуждаются проблемы религиозного стиля. М. Чаркич доказывает тезис о высокой степени стереотипности эпистолярного дискурса. Т. Н. Вольнец, Н. В. Манчинова и Н. Г. Петрова анализируют языковые и текстовые явления в художественных текстах, М. А. Ширинкина представляет толкование закона как творческую деятельность на основе определенных стереотипов.

В сборнике представлены обзор С. Л. Мишлановой и Т. М. Пермяковой «Дискурс: в поисках новой парадигмы» и рецензия Л. М. Алексеевой на учебное пособие Л. Г. Бабенко, И. Е. Васильевой, Ю. В. Казаринова «Лингвистический анализ художественного текста» (Екатеринбург, 2000).

409

*Стереотипность и творчество в тексте: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. М. П. Котюрова; Перм. ун-т. Пермь, 2002, 392 с.*

Настоящая книга – пятый выпуск в тематической серии. Первый раздел включает статьи, посвященные таким общим вопросам, как семиотические стереотипы исторического дискурса (К. Э. Штайн), идеологические стереотипы (Н. А. Купина), стереотипы неязыковых коммуникативных смыслов (В. В. Дементьев), термины как стереотипы научного знания (В. М. Лейчик), грамматический стандарт и способы отступления от него (Е. Н. Ремчукова), эвристические аспекты русской орфографии (А. И. Дунев).

Второй раздел объединяет статьи, посвященные изучению научного текста как дискурса (В. Е. Чернявская, А. Стоянович) с акцентом на его антропоцентричности (Е. А. Баженова, Н. В. Данилевская, Г. И. Соловьева), а также некоторых его категориях (И. С. Бедрина)

В третьем разделе представлены ста-

тьи, в которых рассматриваются некоторые проблемы художественной стилистики (К. Попов, Н. Е. Сулименко, Р. М. Байрауков,) и коммуникативной стилистики художественного текста (Н. С. Болотнова), процесса стереотипизации и его преодоления в жанровой структуре художественного (С. Ю. Данилов), публицистического (Т. М. Пермякова), делового (Е. Малиновска, М. А. Ширинкина), религиозного (М. Войтак) текстов.

Завершает сборник рецензия Т. Б. Трошевой на монографию Н. Б. Руженцевой «Прагматическая и речевая организация русского литературно-критического эссе XX века» (Екатеринбург, 2001).

В целом сборники окажутся полезными для филологов, интересующихся проблемами функциональной стилистики, коммуникативной лингвистики, лингвистики текста и культуры речи.

*Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов.* Вып. 1/ Под общ. ред. И. Ф. Ухвановой-Шмыговой. Минск: Белгосуниверситет, 1998, 283 с.

410

Монография освещает ряд теоретических парадигм, методологических программ и конкретных методик, а также их использование в практических исследованиях открытого множества сложных языковых знаков: слова, предложения, текста, газетного издания, дискурсных пространств и их элементов в сфере политической коммуникации.

В первой части обсуждаются методологические посылки, сформировавшиеся в рамках различных лингвистических направлений. Здесь, в частности, представлены методология коммуникативно-функционального анализа, исследовательские парадигмы этнолингвистического, казуально-генетического и прагмалингвистического подходов.

Во второй части представлен уровень исследовательских алгоритмов: анализ политического дискурса с учетом исторического контекста и психолингвисти-

ческое исследование семантических пространств дискурса.

Третья часть включает возможные методики изучения политических текстов как содержательно-функциональных единств: с помощью операции предикации вскрывается семантико-синтаксическая структура текста; рассматривается текстообразующая способность эмоционально-оценочных компонентов содержания; предпринимается попытка с разных позиций – анализа процесса порождения и понимания текста – оценить значение ключевых слов для реализации идеи текста.

Четвертая часть посвящена обсуждению поля субъектной репрезентации политического текста:

Работа содержит достаточно полную библиографию по проблеме и материалы к словарю, что обуславливает возможность ее использования в дидактических целях.

*Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов.* Вып. 2/ Сост. и общ. ред. И.Ф.Ухванова-Шмыгова. Минск: Белгосуниверситет, 2000, 479 с.

В центре внимания книги – стратегические подходы к изучению общественно-политических текстов как вербализованных социальных действий и общественно-политического дискурса как вербализованных социально-значимых действий. Внимание авторов сосредоточено на различных аспектах проблемы – методологических и философских, теоретических, семиотических и коммуникативных, технологических и специальных. Авторами выявлена общая тенденция к

сближению подходов, поскольку интегративность естественна для изучения такого исследовательского поля, как текст и дискурс.

В книгу включены материалы о современном состоянии не только теории, но и практики исследовательской работы, поэтому в книгу вошли исследования, проводимые в режиме так называемого «кейс-стади» – анализа отдельного случая. При этом в поле исследования вошли такие дискурсные практики, как

 2003

философская, педагогическая и религиозная, а также коммуникация в органи-

зациях, межкультурный и национально-консолидирующий дискурс.

*Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов.* Вып. 3 / И. Ф. Ухванова-Шмыгова, А. А. Маркович, В. Н. Ухванов; под общ. ред. И. Ф. Ухвановой-Шмыговой. Минск: «Технопринт», 2002, 360 с.

Монографическое исследование посвящено таким новым проблемам в изучении политической коммуникации, как (1) построение дискурс-портретов политических лидеров современности; (2) построение дискурс-типологии политического лидерства и (3) выявление дискурсной специфики проявления харизмы в политической коммуникации.

В качестве методологии использована авторская каузально-генетическая теория содержания сложных языковых знаков (дискурса), которая позволила обнаружить новые категории анализа и новые комплексные методики. Авторами построены дискурс-портреты политических лидеров Беларуси и России, рассмотрены новые возможности прочтения

уже устоявшихся типов лидерства, обнаружены новые типологические критерии лидерства, новые подходы к операционализации понятия «харизматический лидер», построена дискурс-типология политических лидеров.

Материалом для анализа послужили печатные тексты и видеотексты пяти белорусских (П. Машерова, С. Шушкевича, А. Лукашенко, З. Позняка, В. Гончарика) и четырех российских лидеров (Б. Ельцина, В. Путина, Г. Зюганова, В. Жириновского). Отобранные тексты этих политиков отражают основные жанровые разновидности дискурса лидера страны: интервью, выступление перед массовой или целевой аудиторией, анализ проблемы (аналитика), предвыборная программа.

411

*Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: Коллективная монография / Отв. ред. Н. А. Купина и Б. М. Хомяков.* Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2003, 550 с.

Коллективная монография посвящена разработке проблем толерантности в философском и лингвокультурологическом аспекте.

Первый раздел «Философские аспекты проблемы толерантности» представляет собой философский очерк теории толерантности. В статьях М. Б. Хомякова, А. В. Перцева, Б. В. Емельянова, Е. Г. Трубиной, В. Н. Маркова устанавливаются философские основания теории толерантности.

Второй раздел «Выражение толерантности средствами языка» демонстрирует системные возможности русского языка в номинации и характеристике концепта «толерантность». Когнитивный подход позволил О. А. Михальской предложить лингвокультурологическое определение толерантности. А. Д. Шмелев, О. П. Ермакова, Т. В. Попова, Т. Вепрева на разном материале выявляют специфику представления толерантности в русской языковой картине мира. Свойственное русскому

менталитету соединение противоположностей имеет частные проявления, например, в орфографии современных рекламных текстов (А. И. Дунев) и может быть описано в общем плане, если рассмотреть толерантность как вектор антиномического бытия языка (Н. Д. Голев).

Раздел третий «Толерантность в пространстве функциональных стилей и жанров русской речи» включает статьи, в которых продемонстрированы формы проявления толерантности в пространстве функциональных стилей русской речи: религиозного (О. А. Крылова), публицистического (Л. М. Майданова, Л. В. Енина), научного (М. Ю. Федосюк). Особое внимание уделяется анализу рекламных телевизионных текстов (Ю. Б. Пиккулева); углубляется представление о толерантности исследования текстов в виртуальной речевой среде (О. П. Жданова). Проявление толерантности в различных сферах естественной речи рассматривают Н. П. Лебедева (в граффити и других произведениях «естественной письменной речи»), Е. Я. Шмелева и А. Д. Шмелев (рассказывание и восприятие анекдотов). Раздел завершается лингвокультурологическим анализом толерантности в художественном мире В. Высоцкого (П. А. Купина, К. В. Муратова).

Раздел четвертый «Толерантность в русском речевом общении» объединяет статьи о коммуникативной толерантности. И. А. Стернин формулирует группу задач, решение которых необходимо для практической толерантной коммуникации в современной России. Н. И. Формановская предлагает интерпретацию оппозиций «я—другой», «свой—чужой», составляющих фундамент этикетной толерантности. Проявление постулатов искренности/ толерантности в тех или иных моделях поведения иллюстрирует М. Я.

Гловинская. Внимание И. Н. Борисовой сосредоточено на зоне толерантного общения в пространстве русского разговорного диалога; конфликтные зоны диалогического общения рассмотрены Л. А. Шкатовой; И. В. Шалина обращается к сочинениям абитуриентов.

В пятом разделе «Язык – культура – толерантность» устанавливаются многообразные связи и отношения между языком и культурой, а толерантность рассматривается как феномен внутрикультурной и межкультурной речевой коммуникации. Н. Д. Бурвилова, В. Г. Костомаров исследуют созначения единиц, которые употребляются в функции лингвокультурных операторов. Источником выявления традиций внутрикультурной толерантности становятся тексты русской автобиографической прозы (Н. А. Николина). Л. П. Крысин, О. Йокояма и Цун Япин выявляют наличие в общественном сознании этнических стереотипов. Проявление оппозиции «свое—чужое» в современном журналистском дискурсе показывает Э. В. Чепкина.

Очаги напряжения в корпоративной культуре на основе данных социолингвистических экспериментов фиксирует Е. В. Харченко. С. Ю. Данилов, отталкиваясь от результатов лингвокультурологического анализа школьных сочинений, диагностирует состояние языкового сознания школьников и учителей в аспекте толерантности.

В целом, авторы приходят к выводу, что культурно-речевая ситуация в современной России не может быть охарактеризована как толерантная. В. Е. Гольдин полагает, что толерантность должна стать принципом культуры речи, предполагающим принятие чужого, а значит и инокультурных форм речевого существования.

*Русский язык и культура речи: Учебник для вузов / А. И. Дунев, М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожевников и др. / Под ред В. Д. Черняк. М.: Высшая школа; спб.: Изд-во ргпу им. А. И. Герцена, 2003, 509 с.*

В учебнике рассматриваются теоретические и практические аспекты культуры речи. Авторы исходят из вариативности в содержании курса. Принципиально то, что в каждом из разделов учебника представлены материалы, позволяющие работать как со студентами высокого уровня языковой и речевой компетенции, так и с теми, кто испытывает трудности в процессе устного или письменного общения. Разделы построены таким образом, что сначала излагается теоретический материал, затем даются задания и литература для обсуждения в аудитории (в основном это публикации научно-популярного журнала «Русская речь», в доступной форме освещающие наиболее актуальные явления русского языка и русской речи).

Отличительной особенностью учебника является то, что он обращен к современной речевой ситуации, со всеми ее достоинствами и недостатками. В частности, авторы говорят о расширении состава участников массовой коммуникации, влиянии на состояние речевой культуры средств массовой информации, пополнении лексического состава русского языка новыми словами, среди которых много немотивированных заимствований и немело образованных окказионализмов.

Особое внимание в книге уделяется ортологическому аспекту культуры речи – понятию нормы, истории развития норм русского литературного языка. Значительная часть учебника посвящена современной произносительной, морфологической, синтаксической, лексической и стилистической норме. При этом овладеть литературно-языковыми нормами помогут представленные в учебнике многочисленные практические задания.

Важное место занимает характеристика научного и официально-делового стилей речи: стилевые черты, структурные особенности и типичные языковые средства. Кроме того, особо говорится о научно-популярном стиле изложения.

Большое внимание уделяется формированию потребности и умения пользоваться словарями. Многие практические задания ориентированы на активное использование словарей.

В конце учебника приводится список литературы, которая поможет углубить и расширить знания по изучаемым темам.

Учебник предназначен для студентов вузов, но может быть полезен всем, кто интересуется современным состоянием русского языка и хочет совершенствовать качество своей речи.

Л. А. Араева, М. В. Вяткина, П. А. Катышев, Н. Е. Малахова, Т. В. Князькова, С. В. Оленев, О. В. Стрыгина, *Риторика: Учебно-методический комплекс для студентов гуманитарных факультетов / Под. ред. П. А. Катышева. Кемерово: КЕМГУ, 2002, 321 с.*

Книга представляет собой учебно-методический комплекс по риторике, включающий рабочую программу курса, тематический обзор, вопросы для самопроверки,

гlossарий, практикум, темы рефератов, хрестоматию.

Исходная теоретическая и методологическая установка, на основе которой

414

построена книга, предполагает расширенное понимание предмета риторики, который не сводится только к описанию проблем речепорождения и ортологии убеждающего текста. Сфера риторики рассматривается в единстве теоретического, методологического и прикладного направлений, с точки зрения диалогичности и многоаспектности феномена речевого воздействия.

Основное внимание авторы уделяют тем аспектам и категориям риторики, которые либо не подаются на фоне современных парариторических концепций, либо не освещаются достаточно подробно, либо существуют преимущественно в декларативном виде.

Учебно-методический комплекс построен так, что в начале предлагается про-

грамма дисциплины, затем излагаются положения риторики, а в конце каждой части (раздела/параграфа) помещаются приемы и формы работы, позволяющие организовать и оценить аудиторную и самостоятельную работу студентов.

По глубокому убеждению авторов, междисциплинарный характер риторки определяет ее динамическое развитие, а следовательно требует постоянной корректировки и обновления содержания курса. Однако постулируя эффективность в качестве основного типологизирующего принципа риторки, авторы показывают, насколько разнообразными, разнородными и гармоничными, соразмерными могут быть те категории, которые формируют сферу конативного в речевой коммуникации.

*Русский язык и культура речи: Учебно-методический комплекс для вузов/ Под ред. доц. А. Г. Антипова. Кемерово: КемГУ, 2002, 322 с.*

Учебно-методический комплекс включает Учебное пособие, Практикум и Программы курса вузовской дисциплины «Русский язык и культура речи» для гуманитарных и негуманитарных факультетов.

Первая часть – *Учебное пособие* – затрагивает наиболее спорные моменты современной теоретической концепции культуры речи. Прежде всего, культура речи рассматривается с речеведческих позиций, предполагающих ее связь с учением о коммуникативных качествах речи. Опираясь на весь круг лингвистических дисциплин, а также на этику, психологию, логику, эстетику и социологию, авторы обобщают мотивированное функционирование средств языка, оптимальных для достижения коммуникативных задач в определенной ситуации общения.

Второй подход, развиваемый авторским коллективом, связан с теоретическими представлениями о содержании ортологического (нормативного) компонента речевой культуры. В частности, в пособии утверждается, что современная культура речи исследует правила функционирования языка не просто как основного средства общения, но в первую очередь как процесса формирования и выражения мысли, определенного вида ментальной, речемыслительной деятельности человека. При этом особое внимание уделяется проблеме культуры речемыслительной деятельности и вопросам ассоциативной природы языковых норм, их когнитивного и коммуникативного своеобразия.

В *Практикуме* представлены задания для самостоятельной работы, а также ва-

рианты контрольной работы для установления теоретических знаний и проверки практических навыков студента.

*Программы* культурно-речевых курсов основаны на принципе профессиональной ориентации, который позволяет индивидуально работать со студентами разных факультетов и специальностей.

В целом учебное пособие поможет студенту в самостоятельном изучении тем и вопросов, вынесенных на рассмотрение в программе, а также при выполнении заданий практикума.

Учебно-методический комплекс адресован студентам, аспирантам, преподавателям вузов.

М. А. Ширинкина (Пермь)

415

Олександр Пономарів, *Культура слова: Мовностилістичні поради*, Київ, Либідь, 2002, 240 с.

Проблеми културе изражавања представљају једну од битних области примене лингвистичких истраживања у свим језицима и свим епохама. Неповољни услови у којима је украјински језик функционисао током целог свог развоја морали су утицати на ниво културе говора његових савремених носилаца, што намеће потребу постојања не само нормативних граматики и речника, већ и практичних приручника у којима ће бити описани и објашњени случајеви одступања од норме, праћени саветима који треба да упуте говорнике у правцу правилног изражавања.

Ова потреба посебно је актуелна последњу деценију у којој је украјински језик добио статус државног, а његова развој и заштита осигурани Уставом. У овом периоду објављено је више приручника посвећених култури изражавања: *Антисуржик* (за заг. ред. О. Сербенској), Львів, Світ 1994; С. І. Головащук, *Українське літературне слововживання*, Київ, Вища школа 1995; Г. І. Гладіна, В. К. Сеніна, *Питання мовленневої культури та стилістики*, Київ, Факт, 1997; І. П. Ющук, *Практичний довідник з української мови*, Київ, Рідна мова, 1998, укључујући и поновљено, четврто, издање књиге Б. Антоненка-Дави-

довича *Як ми говоримо*, Київ, Українська книга, 1998.

Књига О. Пономарива *Культура слова: Мовностилістичні поради* (Київ, Либідь, 2002) разликује се од наведених приручника пре свега систематичним приступом у коме су обухваћени сви језички нивои, на основу чега је књига и подељена на одговарајућа поглавља: Фонетика и изговор (најчешће грешке у изговору, типичне за украјински језик алтернације у–в, і–й; о–і, е–і; графема г, преношење страних гласова итд.), Акцент (попис речи са типичним грешкама), Лексика (избор између два или више синонима, правилна употреба паронима, међујезичка паронимија, проблеми ономастике и терминологије, русизми), Фразеологија, Морфологија и синтакса (падежни наставци, творба речи, морфолошке одлике позајмљеница, проблеми употребе рода и броја; активни и пасивни глаголски придев, безличне конструкције...). Последњи део књиге посвећен је ауторовим размишљањима о актуелним проблемима украјинског језика и различитим коментарима.

Књига Олександра Пономарива корисна је за све оне који желе да усаврше своје познавање украјинског језика, без обзира да ли им је он матерњи или га тек

Система 2003

уче као страни. Сви савети о правилној употреби речи и облика поткрепљени су примерима из украјинске лепе књижевности и пропраћени детаљним лингви-

стичким коментарима, како са становишта синхроније, тако и са становишта дијахроније.

*Милена Ивановић (Београд)*

Божинка Петронијевић, *Немачко–српско–хрватска лексикографија прве половине XX века, културно-историјски трансфер*, Научно друштво за неговање и проучавање српског језика, Филолошки факултет, Београд, 2002, 286 стр.

**416**

Књига која је пред нама представља анализу улоге, структуре и значаја речника у комуникацији између говорника обухваћених *језичким паром* немачко-српскохрватски.

Период прве половине XX века подељен је у три целине: прва, од 1900. до 1918. године, друга, од 1919. до 1933. год. и трећа, од 1934. до 1944. године. Ауторка анализира 107 речника, класификујући их веома прецизно према разним параметрима. Тако, према намени, на речнике опште намене, посебне, семазиолошке, ономазиолошке и семазиолошко-ономазиолошке; према томе да ли је једносмерни или двосмерни речник, преводни или не, којим и каквим је писмом писан, каква му је структура и сл. Осим детаљне лексикографске анализе студија обилује подаци-

ма значајним за социолингвистичка питања о комуникацијама међу приказаним говорним заједницама.

Након представљања речника из овог периода читаоцу су понуђене две библиографије: хронолошка и библиографија по ауторима, прегледне и сигурно корисне будућим истраживачима из области двојезичне лексикографије.

Књига ће бити интересантна и корисна широј научној публици, лексикографима, социолингвистима, преводиоцима, германистима. Надамо се да ће се ускоро пред нама наћи обрађена и немачко-српскохрватска лексикографија друге половине XX века, са овако детаљним, диференцираним и занимљивим подацима.

*Наташа Вуловић (Београд)*