

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ВОЛГОДОНСКИЙ ИНСТИТУТ СЕРВИСА (ФИЛИАЛ)  
ЮЖНО-РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ЭКОНОМИКИ  
И СЕРВИСА

# ВРЕМЯ И ЧЕЛОВЕК

**(Человек в пространстве концептуальных времен)**

*Сборник научных трудов*

Новочеркасск  
«НОК»  
2008

УДК 115:00  
ББК 87.21:72  
В 81

**Редакционная коллегия:**

В.С. Чураков (научный редактор),  
П.Д. Кравченко, Г.С. Асанов, А.М. Заславский, С.Л. Загускин,  
Р.Г. Зарипов, П.А. Зныкин, А.В. Коротков, М.В. Лихущина,  
Т.П. Лолаев, Ю.В. Никонов, В.Г. Попов, Н.А. Потаенко,  
М.П. Чернышева, Ю.П. Шардин, Л.А. Штомпель

**Рецензенты:**

Сахаров В.В., докт. техн. наук, профессор, ВФ ЮРГТУ (НПИ).  
Лавров А.В., канд. социол. наук, доцент, РГАС ЮРГУЭС.  
Шелудько Г.В., канд. филос. наук, доцент, ЮРГУЭС.

В 81            **Время и человек (Человек в пространстве концептуальных  
времен): сборник научных трудов / Под науч. ред. В.С. Чура-  
кова. – Новочеркасск: «НОК», 2008. – 316 с. – (Библиотека  
времени. Вып. 5).**  
ISBN 978-5-93834-322-1

В тематический сборник «Время и человек (Человек в простран-  
стве концептуальных времен)» включены работы философов и уче-  
ных, проводящих исследования в области изучения проблемы времени  
в философии и науке. Сборник адресован, прежде всего, ученым и фи-  
лософам, работающим в данных направлениях, а также всем читате-  
лям, интересующимся современным состоянием работ по изучению  
проблемы времени.

УДК 115:00  
ББК 87.21:72

ISBN 978-5-93834-322-1

© Коллектив авторов, 2008

© Чураков В.С., составление, предисловие, 2008

© Першин Н.А., оформление обложки, 2008

© ВИС (филиал) ЮРГУЭС, 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| <b>Предисловие</b> .....   | 5   |
| <b>Раздел I Философия</b> .....  | 14  |
| <b>Заславский А.М.</b> Гипотеза неодновременности.<br>Существует ли мир в данный момент времени? .....                     | 14  |
| <b>Заславский А.М.</b> Темпоральная модель реальности.....   | 25  |
| <b>Лолаев Т.П.</b> Время объективной реальности:<br>его философское обоснование<br>и экспериментальное подтверждение ..... | 40  |
| <b>Никонов Ю.В.</b> Время виртуальных реальностей<br>и "антисистемы" Льва Гумилёва .....                                   | 61  |
| <b>Никонов Ю.В.</b> Время по Джону Данну<br>(возможная интерпретация).....   | 70  |
| <b>Никонов Ю.В.</b> Время в шизотипическом<br>дискурсе эвереттики.....   | 77  |
| <b>Никонов Ю.В.</b> Нелокальность во времени<br>в прозе Милорада Павича .....  | 86  |
| <b>Попов В.Г.</b> Логика пространства и времени.....   | 95  |
| <b>Шардин Ю.П.</b> Линейность и цикличность<br>в библейской истории.....   | 122 |
| <b>Штомпель Л.А., Лихущина М.В.</b><br>«Управление временем»: в поисках смысла жизни .....                                 | 132 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Раздел II Наука</b> .....  | 138 |
| <b>Загускин С.Л.</b> Время жизни человека<br>и условия активного долголетия.....  | 138 |
| <b>Зныкин П.А.</b> Неизведанный мир Н.А.Козырева.....   | 156 |
| <b>Коротков А.В., Чураков В.С.</b> Семимерная парадигма:<br>новый подход к реальному изучению<br>гравитации и её связи со временем .....  | 177 |
| <b>Полещук В.И.</b> Стрела времени<br>и экологические циклы .....   | 186 |
| <b>Потаенко Н.А.</b> Лингвистические аспекты<br>концептуализации возраста человека.....   | 193 |
| <b>Чернышева М.П.</b> Особенности временных процессов<br>в живых организмах .....   | 209 |
| <b>Раздел III Практическое применение<br/>темпоральных знаний</b> .....   | 221 |
| <b>Загускин С.Л.</b> Комплекс методов и устройств<br>хронодиагностики и биоуправляемой хронофизио<br>терапии для оздоровления, профилактики, лечения<br>и обеспечения активного долголетия..... | 221 |
| <b>Никонов Ю.В.</b> Временные закономерности становления<br>ремиссии алкогольной зависимости.....   | 297 |
| <b>Авторефераты статей, опубликованных<br/>в сборнике</b> .....   | 304 |
| <b>Авторы сборника</b> .....  | 312 |

11. Mensky, M.B. Postcorrection and mathematical model of life in Extended Everett's Concept // NeuroQuantology, Vol 5, No 4, 2007. – P. 363 - 376 .
12. Никонов Ю. В. Многомировая интерпретация диссоциативных расстройств психики//Сознание и физическая реальность. 2006. Т. 11. №2. – С. 32-35.
13. Носов Н.А. Виртуальная психология.– М.: Аграф, 2000. – 432 с.
14. Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска вневременного разума (SETI).– М.: Едиториал УРСС, 2008. – 208 с.
15. Руднев В.П. Диалог с безумием/В.П.Руднев.– М.: Аграф, 2005. – 320 с.
16. Симуткин Г.Г., Головин О.Д. Модель организации переживания и восприятия времени при аффективных расстройствах // Социальная и клиническая психиатрия. 13. №1. 2003. – 27-34 с.
17. Ясперс К. Общая психопатология.– М.: Практика, 1997. – 1056 с.

УДК 115

© Ю.В. Никонов, 2008

## **НЕЛОКАЛЬНОСТЬ ВО ВРЕМЕНИ В ПРОЗЕ МИЛОРАДА ПАВИЧА**

Милорад Павич – сербский прозаик и поэт, историк сербской литературы XVII-XIX веков родился 15 октября 1929 года в Белграде. До 1984 года он «пребывал в безвестности». Мировое признание ему принесла публикация «Хазарского словаря», романа-лексикона в 100 000 слов [7, 9].

По мотивам «Хазарского словаря», наиболее известного и ценимого читателем «нелинейного и интерактивного» произведения Павича был написан сценарий и поставлен во МХАТе спектакль «Вечность и один день». Концепция времени у хазар, по Павичу, тесно связана с их концепцией сновидения. По мнению известного философа Вадима Петровича Руднева, за влиянием Борхеса на тексты Павича прослеживаются идеи о времени Джона Данна [2, 9]. Сама же идея, которую реализовал Павич, – описать вымышленный мир в форме словаря или энциклопедии, с

использованием системы перекрестных ссылок, принадлежит Х.Л. Борхесу (рассказ «Тлён, Укбар, Orbis Tertius») [9].

В центре «романа-лексикона» статьи, посвященные обсуждению так называемой хазарской полемики конца IX века, когда хазарскому кагану приснился сон, который он расценил в качестве знамения о необходимости

принять новую религию. С целью выбора веры каган послал за представителями трех великих религий того времени: христианским священником – это был Кирилл (Константин Солунский), один из создателей славянской азбуки, исламским проповедником и раввином. Словарь состоит из трех книг: красной, зеленой и желтой. В них, соответственно, собраны христианские, исламские и иудейские источники о принятии хазарами новой веры, причем христианская версия словаря описывает принятие хазарами христианства, исламская – ислама, а еврейская – иудаизма.

Это – гипертекст, то есть в нем разработанная система ссылок, а в предисловии автор указывает, что читать словарь можно как угодно – подряд, от конца к началу, по диагонали и вразброс. «Издатель ... полностью отдает себе отчет, что ... материалы XVII века недостоверны, они в максимальной степени построены на легендах, представляют собой нечто вроде бреда во сне и опутаны сетями заблуждений различной давности». Описаны три эпохи и три центральных события: конец IX века – «хазарская полемика»; XVII век – история кира Аврама Бранковича и его смерти; XX век – события царьградской конференции о хазарах в 1982 году, связанные с убийством последних свидетелей, составителей и реконструкторов «Хазарского словаря».

Создание словаря мыслилось хазарами как воссоздание не истории самого народа (по мнению В.П. Руднева, истории у хазар в строгом смысле быть не может в силу особенностей устройства времени в их картине мира), а воссоздание первочеловека, Адама Кадмона. При этом хазары рассуждали следующим образом: «В человеческих снах ... видели буквы, ... пытались найти в них прачеловека, предвечного Адама Кадмона, который был мужчиной и женщиной [7, 9]. Они считали, что каждому человеку принадле-

жит по одной букве алфавита, причем, каждая из букв представляет собой частицу тела Адама Кадмона на Земле. В человеческих же снах эти буквы оживают и комбинируются в теле Адама. Собранный из этих букв словарь, должен, как говорили хазарские ловцы снов, явить тело Адама Кадмона. «...каждый человек хотя бы на одно мгновение своей жизни превращается в частицу Адама. Если все эти мгновение собрать вместе, получится тело Адама на земле, но не в форме, а во времени. ...Огромное тело Адама лежит не в пространстве, а во времени. ... Не только отдельные жизни, но все будущие и прошлые времена, все ручейки вечности уже присутствуют здесь, разъединенные на крошечные кусочки, поделенные между людьми и их снами... вокруг нас нет такой яви другого человека, которая не снилась бы нынешней ночью кому-то третьему, затерянному среди людского моря. И любой сон каждого человека воплощается как чья-то чужая явь. ...Если бы знать точно, куда дальше пойдет твоя жизнь, можно было бы этой же ночью найти того, с кем уже происходят все твои будущие дни и ночи... Время, которое уже истекло в одном городе, в другом только начинается, так что человек может, путешествуя между этими городами, совершать движение во времени вперед и назад. В одном городе-самце он может встретить живую женщину, которая в другом городе-самке уже мертва, и наоборот... когда мы включаемся в тело Адама, мы и сами становимся провидцами и отчасти собственниками своего будущего» [9].

Центральный эпизод словаря связан с киром Бранковичем, Юсуфом Масуди и Самуэлем Коэном. Кир Бранкович и еврей-сефард Коэн собирали сведения о «Хазарском словаре», чтобы воссоздать Адама Кадмона. Аврам Бранкович каждый день видел во сне (он спал днем и бодрствовал ночью) Самуэля Коэна, который в свою очередь, чувствовал, что он кому-то снится. Третий из собирателей словаря, Юсуф Масуди, научился хазарскому искусству попадания в чужие сны, поступил на службу к Бранковичу и стал видеть во сне его сны – и Самуэля Коэна в них. Коэн служил переводчиком в турецком отряде, который напал на Аврама Бранковича и его слуг. Бранкович был заколот во сне копьем на

его глазах, после чего Коэн «впал в оцепенение» и так из него и не вышел. Юсуф Масуди выпросил у турецкого паши день жизни, чтобы увидеть во сне, как Коэну будет сниться смерть Бранковича. То, что он увидел, было так ужасно, что за время сна он поседел и его усы стали гноиться. Коэну некоторое время снилась смерть кира. После того, как Бранкович в его сне умер в третий раз «...сон Коэна оказался пустым, как пересохшее русло реки. Настало время пробуждения... В этот миг Коэн проснулся в своей смерти, и перед Масуди исчезли все пути».

Описание состояния «оцепенения» Коэна, во время которого он видел причудливую картину трех смертей Бранковича (во время первой смерти в него вонзалось «что-то вроде стрел, но процесс тек в обратном направлении: от каждой стрелы он сначала чувствовал рану, затем укол, потом боль прекращалась, слышался в воздухе свист, и, наконец, звенела тетива, отпуская стрелу» [7], поразительно совпадает с описанием в литературе по психиатрии онейроидной кататонии [10]. Это – состояние обездвиживания, то есть ступора, сопровождающееся снопоподобными переживаниями. После выхода из ступора, больные рассказывают о пережитых снопоподобных фантастических видениях, как правило, сопровождавшихся изменением переживания времени. Без оказания медицинской помощи человек в этом состоянии может умереть от обезвоживания и голода. Сама непоколебимая убежденность персонажей Павича в зависимости хода своей жизни от снов других людей – обнаруживает все признаки бреда, характерного для параноидной шизофрении. Впрочем, многие проявления шизофренического процесса можно понять с позиций наличия у бессознательного, свойства которого проявляются во время психозов, квантовых или, по крайней мере, квантовоподобных свойств [6].

Доктор Абу Кабир Муавия, вернувшись с израильско-египетской войны 1967, года стал собирать сведения о «Хазарском словаре». Делал он это своеобразно: посылал письма по объявлениям из старых газет конца XIX века. На его письма в прошлое приходили ответы в виде посылок с различными предметами,

которые он хранил. Компьютерный анализ показал, что все эти предметы упоминаются в «Хазарском словаре». Доктор Муавия гибнет и на этом его изыскания прерываются [7, 9].

Автор «Экспериментов со временем» Джон Данн доказывал, что любые сны состоят как из образов прошлых событий, так и из образов событий будущих, смешанных примерно в равных пропорциях, причем сны нередко сбываются. Той же природы и состояния «уже виденного» – убежденность в том, что происходящее в данный момент уже когда-то происходило. На основе анализа феномена пророческих сновидений, Данн пришел к выводу, что в снах человек может передвигаться в прошлое и в будущее.

В наше время «неклассические» свойства бессознательного, проявляющиеся в сновидениях, и физики и психологи пытаются объяснить с позиций квантовой природы сознания. Популярна реляционная трактовка понятия квантового состояния. «Квантовое состояние» – всегда есть представление знания о системе некоторой другой системы – наблюдателя. Поэтому разные наблюдатели могут приписывать одной и той же системе разные состояния. Не существует неких «истинных состояний». Реальность может быть разной для разных наблюдателей [3]. Даже один и тот же человек, но с разным состоянием психики по-разному воспринимает окружающий мир, что и определяет его поведение.

Понятие о перепутывании («зацепленности») между частицами, которое впервые сформулировал еще Эрвин Шредингер, приводит к экспериментально подтвержденным загадочным явлениям – эффектам Эйнштейна – Подольского – Розена [3, 5, 8]. Работы Джона Стивена Белла дали возможность экспериментально доказать реальность такого свойства квантовых процессов, как нелокальность. Нелокальность фактически отрицает положения традиционной теории вероятности о наличии зависимых и независимых событий и обосновывает новые положения – квантовую вероятность, квантовые правила вычисления вероятности событий (сложение амплитуд вероятностей). Один из крупнейших физиков нашего времени Роджер Пенроуз [8] даже ввел новый термин для «того, что обычно называют квантовой информа-

цией». Это – «кванглемения» (неологизм, образованный из слов QUANTUM и entanGLEMENT). Кванглемения имеет много общего с информацией, но это – не информация. Связи, устанавливаемые посредством кванглемении – нелокальны не только в пространстве, но и во времени. Информация в обычном смысле этого слова не может распространяться обратно во времени. Но информация квантовая может «передаваться» взад-вперед во времени. Сочетанное использование «обычного», классического канала передачи информации и канала «квантового» (основа квантовой телепортации), позволяет получить результаты, невозможные при использовании обычных сигналов. Всегда можно выбрать систему отсчета, в которой сначала происходит «получение» информации, а затем «отправителю» достается лишь редуцированное состояние. (Редукция вектора состояния – переход от суперпозиции к одному-единственному состоянию квантовой системы). К тому времени оказывается «слишком поздно» использовать перепутывание для посылки сигнала, так как оно уже разрушено редукцией состояния. Существование квантовой телепортации – передачи неизвестного квантового состояния с использованием двух каналов передачи информации – «квантового» и «классического», экспериментально подтверждено. Пенроуз считает, что крупномасштабные квантовые эффекты составляют часть процесса сознательного восприятия, а если в том или ином проявлении сознания, классические рассуждения приводят нас к явному противоречию, то это указывает на присутствие квантовых процессов. Интересно, что, по мнению ряда ученых, в настоящее время квантовомеханическая корреляция результатов измерения запутанных частиц не имеет рационального объяснения, что, в свою очередь, является благодатной почвой для объяснений мистических. Пенроуз разрабатывает собственную теорию (так называемую корректную концепцию квантовой гравитации), объясняющую эти эффекты, и считает, что необходимо создание теории, объясняющей свойства «разумного наблюдателя». Попытки создать такую теорию уже делаются [4, 5, 8].

Доктор физико-математических наук, специалист по квантовой оптике Лев Вениаминович Ильичев из Новосибирского Государственного Университета, разрабатывает [3, 4] модель формирования в сознании наблюдателя картины окружающего мира. В ней каждое зафиксированное событие есть один из возможных результатов однократного применения определенной квантовой операции. Наблюдатель при этом может выбирать так называемое распутывание данной квантовой операции, меняя воспринимаемый набор событий, характер и объём воспринимаемой информации. Распутывание рассматривается как процедура неосознанного «нацеливания» наблюдателя на ту или иную трактовку получаемой информации. Л.В. Ильичевым найдено экстремальное распутывание квантовой операции, при котором объём порции поступающей информации минимален. Применительно к последовательностям событий, т.е. к историям, существуют аналогичные распутывания, в том числе и экстремальное, которое обладает нетривиальными свойствами. Экстремальное распутывание историй обеспечивает наблюдателю «экстремальные» предсказательные возможности, позволяющее предвидеть максимально эффективно ход данной истории. Это частный случай «перепутанного-зацепленного» состояния, делающий возможным так называемую «квантовую прогностику», обусловленную «зацепленным распутыванием» (entanglement unraveling). При этом последовательность впечатлений, воспринимаемая наблюдателем при таком распутывании становится своеобразным «сейчас», имеющим свою внутреннюю структуру, образованную конкретным порядком элементарных впечатлений в истории [4]. Подобное возможно только ценой отказа от возможности вмешательства в процесс восприятия до завершения истории, особым переживанием времени. Состояния психики, обусловленные «entanglement unraveling» должны обладать следующими свойствами: чувством аномального предвидения «хода событий», невозможностью волевого вмешательства в процесс восприятия, изменением восприятия времени.

«Провидческие» сны у героев книг М. Павича обладают всеми перечисленными свойствами. Получение информации из будущего при помощи «квантовой прогностики» Л.В. Ильичева может интерпретироваться и как объяснение «механизма» вещей снов хазар [4]. Расположенное во времени тело Адама Кадмона, в этом контексте – «зацепленное» состояние психик всех когда-либо живших на Земле людей. Взаимоотношения бессознательного трех человек – Коэна, Масуди и Бранковича также можно понять, как «зацепленное» состояние, на основе которого происходят «сезансы» квантовой телепортации с передачей неизвестного квантового состояния – состояния психики. Ловец снов Масуди находится рядом с человеком, сон которого он «ловит» (со спящим Бранковичем, находящемся «в оцепенении» Коэном), то есть он использует необходимые для квантовой телепортации два канала передачи информации. Это «мистический» квантовый и «классический». Масуди может видеть мимику, движения спящего, слышать издаваемые сновидящим человеком звуки, использовать свои обоняние и осязание, наконец, может и сам воздействовать на тело спящего. В случае «передачи» состояний психики (например, состояний Бранковича – в сон Коэна, и наоборот), роль «классического» сигнала, по-видимому, играет сама смена дня и ночи, заход и восход Солнца. Возможно, не случайно, Бранкович и Коэн находятся в одном регионе и одном часовом поясе.

И.В.Данилевский в своей книге: «Структуры коллективного бессознательного: Квантовоподобная социальная реальность», доказывает, что структуры коллективного бессознательного подчиняются квантовоподобным закономерностям [1]. Для объяснения их проявлений, в частности, он использует представления о «зацепленных» состояниях – основы квантовой прогностики и квантовой телепортации. Сновидения – общеизвестное проявление бессознательного, содержание которых иногда воспринимают как получения информации из будущего. Эта информация может быть истолкована как пророчество. Привлечение для понимания сферы бессознательного, в том числе и свойств психики персонажей М.Павича аппарата квантовой механики выглядит

достаточно обоснованным. Возможно, сам успех у читателя его книг объясняется созвучием затронутых им тем со структурой бессознательного. Таким образом, в своих текстах, в «Хазарском словаре», Милорад Павич описал квантовоподобные свойства бессознательного, в том числе – нелокальность во времени «зацепленных» состояний психики, феномены квантовой телепортации и квантовой прогностики.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Данилевский И.В. Структуры коллективного бессознательного: Квантовоподобная социальная реальность. – Казань: Изд-во КГЭУ, 2004.– 436 с. 2-е издание, испр. и доп. – М.: Эдиториал УРСС, 2005. – 374 с.
2. Данн Дж.У. Эксперимент со временем.– М.: Аграф, 2000. – 224 с.
3. Ильичев Л.В. Элементы квантовой метафизики: Учеб. пособие. Ч.1.– Новосибирск, НГУ; Институт автоматизации и электротехники СО РАН, 2006. – 64 с.
4. Ильичев Л.В. «Свободный выбор «распутывания» восприятия окружающего мира наблюдателем».– Сайт МЦЭИ (<http://www.everettica.org/article.php3?ind=145>).
5. Менский М.Б. Человек и квантовый мир. – Фрязино: «Век 2», 2005. – 320 с.
6. Никонов Ю. В. Виртуальные реальности шизофрении// Сознание и физическая реальность. Т.10. №6. 2005. – С. 32- 34.
7. Павич М. Хазарский словарь.– СПб: «Азбука», 2001. – 382 с.
8. Пенроуз Р. Путь к реальности, или законы, управляющие Вселенной. Полный путеводитель. – М.; Ижевск: Институт компьютерных исследований, НИЦ «Регулярная и хаотическая механика», 2007. – 655С.
9. Руднев В.П. Словарь культуры XX века.– М.: Аграф, 1997. – 384 с.
10. Ясперс К. Общая психопатология.– М.: Практика, 1997. – 1056 с.

## АВТОРЫ СБОРНИКА

**Загускин** Сергей Львович, автор более 380 научных работ, 33 изобретений, доктор биологических наук, академик МАЭН, член Проблемной комиссии по хронобиологии и хрономедицине РАМН, член Международной лазерной ассоциации, зав. лаб. биофизики и хронобиологии НИИ физики Южного Федерального университета, награжден медалью «Изобретатель СССР» и серебряной медалью РАЕН им. акад. И.П. Павлова «За развитие медицины и здравоохранения», лауреат Международной премии и диплома Association Jacques Benveniste pour la Recherche.

**Заславский** Александр Михайлович, главный инженер корпорации "Облик", г. Днепропетровск, Украина; руководитель кафедры темпоральных моделей реальности Web-Института исследований природы времени при МГУ.

**Зныкин** Павел Александрович (1950 г.р.), в 1972 г. закончил Кубанский государственный университет, физик, кандидат технических наук, в 1973-1985 гг. работал в САО АН СССР на крупнейшем в мире (в те годы) телескопе с цельным 6-метровым зеркалом. С начала марта по конец мая 1972 г. помогал Н.А. Козыреву проводить эксперименты со временем. С 1985 г. старший научный сотрудник БТУ им. Шухова (г. Белгород). В настоящее время – главный инженер ООО «Краснодарское монтажно-наладочное предприятие» (КМНП).

**Коротков** Анатолий Васильевич, инженер-электрик, доктор физико-математических наук, доцент, академик Международной академии системных исследований, научный руководитель Международного центра теоретической физики, г. Новочеркасск.

**Лихущина** Марина Владимировна – соискатель кафедры ФСАрХИ (философии и социологии архитектуры и искусства)

Института архитектуры и искусств Южного федерального университета (ЮФУ).

**Лолаев** Тотраз Петрович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова (СОГУ). Разрабатывает тему несубстанционального времени. (Подробнее о Т.П. Лолаеве см.: Алексеев П.В. Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды. – Изд. 4-е., перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2002. – 1152 с. [С. 561]).

**Никонов** Юрий Викторович, врач-психиатр высшей квалификационной категории ГУЗ МСЧ №59 ФМБА России, г. Заречный Пензенской области. Участник VI Международного симпозиума «Рефлексия и управление» 10-12. 10.2007 года, участник Всероссийского темпорологического семинара (МГУ, 2004, 2007г.г.). Публикации: в журнале «Сознание и физическая реальность», сборниках статей г. Пензы.

**Полещук** Валерий Иванович, старший преподаватель кафедры «Организация производства и управления» Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса.

**Попов** Валентин Германович, специалист по логике и управлению, автор девяти монографий по логике в науке, технический директор ООО «Промышленная экология», г. Санкт-Петербург.

**Потаенко** Николай Александрович, кандидат филологических наук, доцент кафедры французской филологии и межкультурной коммуникации Пятигорского государственного лингвистического университета.

**Чернышева** Марина Павловна, доктор биологических наук, доцент кафедры общей физиологии Санкт-Петербургского государственного университета.

**Чураков** Вадим Сергеевич, горный инженер-электрик, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса и социально-гуманитарных дисциплин Вологодского института сервиса (филиал) Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса.

**Шардин** Юрий Петрович, кандидат философских наук. Старший преподаватель в Пермском филиале Нижегородской Академии МВД России.

**Штомпель** Людмила Александровна, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой ФСАрхИ (философии и социологии архитектуры и искусства) Института архитектуры и искусств Южного Федерального университета (подробнее о Л.А. Штомпель см.: Алексеев П.В. Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды. – Изд. 4-е., перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2002. – 1152 с. [С. 1104-1105]).

*Научное издание*

---

ВРЕМЯ И ЧЕЛОВЕК  
(ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ВРЕМЕН)

Сборник научных трудов

Под науч. ред. В.С. Чуракова

Техн. ред.: О.В. Сиукова

*В оформлении издания использованы  
произведения художника Н.А. Першина:  
«Черепаша времени» и «Лила – божественная игра»*

*Работы печатаются в авторской редакции*

Издательство «НаукаОбразованиеКультура»  
346430 Новочеркасск, ул. Дворцовая, 1.  
Подписано в печать 05.11.2008 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Ризография.  
Печ. л. 19,75. Тираж 50 экз.  
Отпечатано в Издательстве ЮРГТУ (НПИ)  
346428 Новочеркасск, ул. Просвещения, 132